Mr. President: I do not think this is a matter of public importance at all. If it is the intention of the hon'ble member to draw the attention of the department to such leakages of question papers, I do not think that is a matter of urgency to warrant the adjournment of the House. The motion is out of order.

The House will now resume discussion on Mr. Iyyu's Cochin Income-tax Act Amendment Bill.

The Cochin Income=tax Act Amendment Bill.—(*cont.*)

***Mr. K. M. Ibrahim** (*Cranganur*): I was really, Sir, at a loss to appreciate the point brought to the notice of this Hon'ble House by the hon'ble members for Adoor and Mulakunnathukavu that so long as you have not got responsible Government a Bill of this kind from a non-official side is not justified. I only wish to make a few observations on this point. Here is the question of responsible Government and the position is if we have got full responsible Government then only the moment will arise when a non-official member can bring in a Bill asking for super-tax. I ask where is the standard of responsibility? I ask a very definite question whether in the Madras or any other British Indian Legislative Assembly where we have got a kind of responsible Government, this kind of legislation asking for super-tax can be brought forward by a non-official member of the House?

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): No.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): I again put a very humble suggestion whether according to them a member of the British Parliament can bring in a Bill asking for taxation?

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): No.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): In other words, I ask just for information, is there any system in the whole world wherein a non-official member can bring in measures of taxation?

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): There has been no instance, to my knowledge.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): Is it your view that in no Legislative Council a non-official can bring in a Bill asking for taxation? Then that is a peculiar position to take up which any member who has got a public conscience and who is getting himself aware of the facts and politics around them will never concede.

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): Without interruption, what I said was that there has been no such instance.

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): According to him there is not a single Parliament in the whole world wherein non-official members can bring in legislation. That is a very very strange position which none of us can accept.

Mr. C. A. Kunjunni Raja (*Advocate-General*): It is the party in power that brings in such Bills.

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): Rather the Government brings in the taxation Bills.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): That is a distinction without a difference. I remember the Cochin Congress Party leader who is our esteemed Minister today acclaiming from the house-tops when the Government brought an official Bill for taxation. When the Government brought here the first Bill in the Legislative Council for taxing the rich people of the country I mean the Income-tax Bill, many of the non-official members ably led by the Hon'ble Minister were acclaiming the Government. Therefore my submission is that the position has already been accepted by a responsible section of that party of supporting the Government in their endeavours to tax the deserving cases.

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): That Bill was introduced by the Government.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): So, my submission is that the position has already been accepted by a responsible section of that party of supporting the Government in their endeavours to tax the deserving cases.

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): That Bill was introduced by the Government I suppose.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): What is the difference if it is brought by the Government? It is after all a matter of form. I am surprised that a member of his status stands on technical grounds. I whole-heartedly support the Bill.

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): On a point of explanation, Sir. What I submitted yesterday was not that in Parliaments the world over it is always the Government which brings a Bill for taxation. In Parliaments where there is responsible Government, the Government will be the party in power and it is not the function of the non-officials to bring a Bill for taxing the people, because it is not the function of the people to find funds for running the Government. That is all that I said. Unless there is an occasion or a need to find funds and that occasion or need is also felt by the Government, there is no taxation proposal anywhere. That is all that I said.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. T. V. Subramania Ayyar (*Nemmara*): Mr. President, Sir, in spite of the eloquence of hon'ble the Muslim member for Cranganur, I fail to see any point in it. Am I to understand that the hon'ble member and the party to which he has the honour to belong want to arrogate to themselves the power of causing a legislation with a view to impose a new tax in order to help the Government of His Highness the Maharaja of Cochin?

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): Where is the arrogance there?

Mr. T. V. Subramania Ayyar (*Nemmara*): It is arrogating a power which he does not possess and which he cannot possess.

Mr. K. R. Viswambharan (*Ezhuvas-Talappalli*): It is the Bill of an independent member.

Mr. T. V. Subramania Ayyar (*Nemmara*): Bill of an independent member supported by the Cochin State Congress. Whatever it is let us not quarrel about it.

Well, Sir, without digressing the point, I have never seen—I am a student of history—any party in opposition or any independent member coming to the rescue of the Government with a Bill with a view to tax the public of the land.

Mr. K. R. Viswambharan (*Ezhuvas-Talappalli*): We are creating history.

Mr. T. V. Subramania Ayyar (*Nemmara*): Yes. You do. What is it that you ask? You gentlemen pose yourselves as the champions of the public, as the champions of the poor, and yet you come with a Bill to tax the public.

Mr. K. R. Viswambharan (*Ezhuvas-Talappalli*): Not the poor.

Mr. T. V. Subramania Ayyar (*Nemmara*): Am I to understand that the rich persons do not belong to the public?

Mr. K. R. Viswambharan (*Ezhuvas-Talappalli*): Not to the poor public.

Mr. T. V. Subramania Ayyar (*Nemmara*): I am really sorry that this measure has the support of the State Congress which wants to impose a new tax and add a statue which would impose a new tax when there is no necessity and when the Government itself does not want a measure of this kind. Now, the argument advanced is that when ameliorative measures are pressed for in this House Government very often say there is paucity of funds. Are you sure that any amount collected from the public by this measure will be used for public good? Have

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

we the control of the purse? We can never be certain for what purpose this amount would be spent; and unless we are sure that the amount which will be collected from the people will be utilised for a purpose which will have the wholehearted support of this Council we will not be a party to the Bill. That is a point I urge against the acceptance of this measure. In any event I am certain we are not going to have the control of the expenditure and that is enough for me to urge that this measure should not be accepted, unless we are sure that we will have the control of the expenditure of the additional amount which this measure will bring to the coffers of the State. That is a great point on which I have to stand and on which I have to oppose this Bill.

Another thing is this. I have a shrewd suspicion, I am doubtful whether this measure will bring in more money to the coffers of the State. I have my own doubts on the point.

Mr. C. A. Kunjunni Raja (*Advocate-General*): That is the position of the Government.

Mr. T. V. Subramania Ayyar (*Nemmara*): I am glad that I have anticipated the Government position. Because as per the table given here on a rough calculation I do not think that we are going to have additional income by the introduction of this particular measure. The hon'ble member's object in bringing this measure is to tax more and when it is found that this measure will not bring in any income, am I to understand that he will still pursue the matter? A resolution can be brought for the purpose of initiating a principle and calling upon the Government to undertake proper legislation for the purpose. I think this is not for the purpose of enunciating a principle.

Another point that I have to urge against the acceptance of this measure is this. Yesterday, I understand, there was great discussion on the point whether without control of the money derived a popular party can support a measure which unnecessarily brings in a new taxation and I understand several members of the State Congress Party urged with all the emphasis at their command that they can support such a measure in view of the fact that they can trust the Government to spend the money on proper things. One thing is sure. We cannot be certain of the way in which the money will be spent, and unless we have got the control of the purse it is quite unnecessary to place more money at the disposal of the Government which may be spent in any manner which the executive likes. And Mr. Kumaran Ezhuthassan, the able and noted Secretary to the Cochin State Congress Party, has anticipated me, if I can say so,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

during the discussion in 1112 which referred to a measure to give the power of taxation to the panchayats without the control of the expenditure and therein he has said:—

"My respectful submission is that unless and until the Government is pleased and prepared to place whatever funds, meagre or large, in the hands of the Panchayats allowing them to expend it according to the best of their likes surely guided by the Department wherever it is necessary, unless that privilege is as a matter of fact given to them and unless they are trained to do that work for a reasonable period of time, simply to tell them that here is a measure by which you are given the luxury of taxing the people is meaningless. It is not stated what you have to do with that tax. From the trend with which the Bill was moved it would only appear that that amount collected will be only an addition to the funds that are now earmarked for the panchayats. It is not stated that such funds will be utilised as recommended by the Panchayats. Therefore we can presume safely that the amount will be only to fill the coffers of Government. That will be the result of this additional taxation. In that view it is my painful duty in the interests of the rural population who alone are affected by this measure to oppose this measure even at this stage".

I have only to repeat the arguments so ably advanced by the Secretary of the Cochin State Congress. I hope that in view of the discussion which we have had that party will not support the measure.

Mr. N. Govinda Pai (*Gowda Saraswath Brahmins*): Mr. President Sir, I rise to oppose this Bill. It seems strange to me that this kind of a measure must come from the non-official side, in spite of the attitude taken by the Government when the super-tax Bill was introduced in this House during a previous session. When a new tax is to be introduced, a necessity for want of funds must be proved first. The budget of 1114 shows that there is a real surplus and it will be a pleasant surprise to the House to know that there will be a wind-fall in the revenues of this year by the importation of Java sugar in this port which was an absent feature for the last half-a-dozen years. Even during this very month, that is the month of March, about 18,000 bags of Java sugar have been imported and every bag of sugar brings to the port about Rs. 18 of tariff duty. If we compute as our Government's share one-third, then certainly we will get about Rs. 6 for every bag of sugar imported and this month's share of the revenue must come to over a lakh of rupees. The new crop of the North Indian sugar is expected to come in this market only in the last week of November or in the first week of December and till that we have got 8 long months when we can expect the importation to continue, and if the latest press reports can be relied upon that a duty of 8 annas has been reduced on Java sugar, we have got better chances of expecting that greater imports would be effected in the next 8 months. What I beg to submit is that this State stands to gain at least half-a-dozen

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

lakhs of rupees from this new source and I think there is no necessity for taxing the people for additional revenue.

Another point which I want to stress in this connection is that when in the British territory the income-tax is raised in a high graded scale and when we see in the horizon the new demon of a tax—I mean the turn over tax—which is going to devour the merchants, there is every likelihood that the merchants who are on the border of our territory, who are interested in making their sales in our territory as well as the neighbouring territory of Travancore and who even now depend for their sales upon this territory, would come over to our State for their trade and when substantial commercial firms come over to our territory there is a likelihood that we stand to get more income-tax than we are getting now, and it would not be fair or prudent to frighten them away by imposing this new tax in our State.

For both these reasons, I think that this amendment is very inopportune at this juncture and so I oppose it.

Mr. C. A. Kunjunni Raja (*Advocate-General*): So far as the position of the Government is concerned, Government think it is too early to have any amendment of this Act. This Act came into force only from the 1st Chingam 1114 and even the year is not out and all the figures are not yet available. When the time comes, Government will examine the figures and will do the needful. That is all that can be stated at present. Government cannot say that they will not embark upon this at a future date. This position has been made clear by the Diwan-President himself in the Budget session and I cannot do better than to read what he has said. This is what the Hon'ble President has stated then.—

"So far as the limit of super-tax for individuals and joint families is concerned, Government cannot at present support Mr. Iyyu's amendment. But they perfectly sympathise with this amendment. Before launching upon a scheme, we will have to take statistics and we must be satisfied as to the anticipated return. I may assure hon'ble members that we are not going to stop with this Bill. We have introduced super-tax, because we wanted to recognise the principle. I am certainly going to get the whole question examined with a view to see if the tax could be extended to lower incomes."

This is still the position of the Government. The year is not out and after that the position will be examined. That is all that has to be stated. With regard to the merits, we are not in a position to state anything at this stage and the Government do not propose to make any statement now.

Mr. V. K. Krishnankutty (*Ezhuvas-Trichur*): May I know when the statistics will be available ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. President: So far as that is concerned, Government will not give any indication. If we find a need for revenue we will examine. We do not give any undertaking to that effect.

Mr. V. K. Krishnankutty (*Ezhuvas-Trichur*): No examination has yet been made?

Mr. Pesident: No. Nor can we say when we will undertake the examination.

മിസ്റ്റർ. സി. വി. ഇയ്യു: സർ, എന്റെമറുപടിയിൽ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു ബില്ലിനെ എതുക്കുന്നതിനു അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്നകക്ഷിയിൽപെട്ടവർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ന്യായങ്ങളെ കുറിച്ചാണു്. പാട്ടിയുടെ നില ഞാൻമുഴുവൻ മനസ്സിലാക്കീട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് ആ പാട്ടി എതുത്തിട്ടുള്ള പ്രധാനമായ ചില ന്യായങ്ങൾക്കു മറുപടി പറയാനാണു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഒന്നാമത്തെ ന്യായം അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇങ്ങിനെ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ട ആവശ്യം ഇല്ല എന്നുള്ളതാണു്. ഇതിനുള്ള മറുപടി ഇതൊരു പുതിയ ബിൽ അല്ല, നിലവിലുള്ള ബില്ലു് ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണു്. സൂപ്പർടാക്സിന്റെ പ്രിൻസിപ്പിൾ ശവമ്മെണ്ടു സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്, കൊച്ചിൻ കോൺഗ്രസ്സും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പണസഞ്ചിയിന്മേൽ അധികാരമില്ല എന്നകാരണത്തിന്മേലാണു് ഇപ്പോൾ അവർ എതുക്കുന്നതു്. അതിനുതക്ക സമാധാനം ഞാൻ പറയുന്നതു്, അവരുടെ കക്ഷിയിൽ പെട്ട ചില മെമ്പർമാർ, ഞാൻ ഇതിനുമുമ്പു് ഈ ഭേദഗതികൊണ്ടു വന്നപ്പോൾ കൊച്ചിൻ കോൺഗ്രസ്സിലെ പ്രമുഖംഗങ്ങൾ തന്നെ ഇതിനെ എതുക്കാതെ മൗനമായിരുന്നു എന്നാണു്. സൂപ്പർടാക്സ് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായത്തിൽ ആനുകൂലിക്കാത്തതു് കൊച്ചിൻ കോൺഗ്രസ്സിനു പണയസഞ്ചിയിന്മേൽ അധികാരമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു മാത്രമാണോ?

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): Mr. Ismail Sait opposed it on his own behalf. He did not say that 'I am opposing it on behalf of my party'.

Mr. T. V. Subramania Ayyar (*Nemmara*): We do not oppose the principle, but only the measure now brought forward.

മിസ്റ്റർ. സി. വി. ഇയ്യു: അന്നു് ഇസ്മായിൽ സേട്ടുവും ചോപ്പട്ടലാലും മാത്രമാണു് പ്രോസുചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അതു് അവരുടെ സ്വന്തം നിലയിലുമാണു്. അല്ലാതെ പാട്ടി അന്നു് വിരോധമായി യാതൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിനുശേഷം ബില്ലിന്റെ രണ്ടും മൂന്നും വായനകഴിഞ്ഞു.

മിസ്റ്റർ. പി. തോമസ്മേനോൻ: മൂന്നാം വായനകഴിഞ്ഞോ?

മിസ്റ്റർ. സി. വി. ഇയ്യു: മൂന്നാം വായന കഴിഞ്ഞു ബിൽ പാസ്സായി അതുനടപ്പിലാക്കി നികുതി പിരിച്ചു തുടങ്ങി. ഇന്നു കൊച്ചിൻകോൺഗ്രസ്സിന്റെ അഭിപ്രായം ശവമ്മെണ്ടാണു് ടാക്സേഷൻബിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതു് എന്നാണു്. അന്നു് അവരുടെ അഭിപ്രായംഇതല്ലായിരുന്നു. അന്നു് ഇസ്മായിൽ സേട്ടുംഅവരുടെസ്വന്തം നിലയിലാണു് എതുത്തതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): I am only explaining the position. There was no occasion to show our opposition or support, because the hon'ble member himself withdrew when the suggestion came from the Hon'ble President.

Mr. C. V. Iyyu (*Kunnamkulam*): I will withdraw it even now. Two members of the party opposed it.

ഇപ്പോൾ അതുപറഞ്ഞാൽ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതിനുപുറമെ ഇതിന്റെ പ്രിൻസിപ്പിളിനെ കൊച്ചിൻകോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി ഓപ്പസുചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു; അതവർ ചെയ്തില്ല. മിസ്റ്റർ മൂത്തേടന്റെ ബില്ലിന്റെ പ്രിൻസിപ്പിളിനെ അവർ ഓപ്പോസുചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

Mr. M. K. Devassy (*Adur*) Why should we oppose it if the hon'ble member himself withdraws it?

മിസ്റ്റർ. സി. വി. ഇയ്യു: ഉത്തരവാദിതപ്രേരണം കിട്ടിയിട്ടില്ല, അതു കിട്ടിയിട്ടില്ല, ഇതുകിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നുള്ള ചിലമുടന്തൻ ന്യായങ്ങൾ പറഞ്ഞാണ് ഇതിനെ എതുത്തതു്. എന്നാൽ പവർ ഓഫ് പർസ് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട് എന്നാണഞ്ഞാൻ പറയുന്നതു്. എന്തെന്നുവെച്ചാൽ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ഭരണപരിഷ്കാരം പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുമ്പോൾ അതിൽ 'റിസർവ്വ് സബ്ജക്റ്റുകളെക്കുറിച്ചുള്ള തീരുമാനം എപ്പോഴും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോടാലോചിച്ചു ചെയ്യുകയുള്ളു' എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ വകുപ്പുകളെസംബന്ധിച്ചു കൂടിയുമുള്ള നയം രൂപീകരിപ്പാനുള്ള ചുമതല ദിവാൻജിയെപ്പോലെ മന്ത്രിക്കുകൂടിയുണ്ടു് എന്നുള്ളതു് അവിതർക്കിതമാണു്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻജിയും പോകുന്ന ഓരോ പ്രദേശങ്ങളിലും അവിടങ്ങളിൽ ഉള്ള ജനങ്ങൾ അവരവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ ഓരോവിധത്തിൽ അവരെ ധരിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. കുടിക്കാൻ വെള്ളമില്ല, കുളിക്കാൻ വെള്ളമില്ല, കന്നുകാലികൾക്കു മേച്ചിൽസ്ഥലങ്ങളില്ല, അവയെകുളിപ്പിക്കാനും, കുടിപ്പാൻ കൊടുപ്പാനും വെള്ളമില്ല എന്നിങ്ങിനെയുള്ള ഓരോ ആവശ്യങ്ങൾ ആണു് അവരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടതായിട്ടുള്ളതു്. ഇതെല്ലാം കൊച്ചിരാജ്യത്തു ചെയ്യണമെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ഉള്ള വരുമാനംകൊണ്ടു സാധിക്കയില്ലെന്നു ഗവർമ്മേണ്ടിനും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർക്കും ബോദ്ധ്യമായിട്ടും ഇതിനെ എതുത്തതിൽ ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെടുകതന്നെ ചെയ്യുന്നു. അതുകൊണ്ടു് കൂടുതൽസംഖ്യ ഗവർമ്മേണ്ടിനു് വരുമാനമുണ്ടാക്കി കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടു്. ഈ അടുത്തകൊല്ലത്തിൽ എക്സൈസ് റവന്യൂവിന്റെ ഭാവി എന്തായിരിക്കുമെന്നു് അറിഞ്ഞുകൂടാ. കടൽച്ചുങ്കവും എപ്രകാരം ഇരിക്കുമെന്നു നമുക്കു ഒന്നും നിശ്ചയിച്ചുകൂടാത്തതാണു്.

ഇവിടെ സ്ഥിരമായ ഒരു വരുമാനം കിട്ടുന്നതു ഭൂനികുതിയും ആദായനികുതിയും മാത്രമാണു്. അതിൽ ആദായനികുതി കച്ചവടക്കാരെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ പ്രധാനമായ ഇനം ഭൂനികുതി മാത്രമാണു്. മദ്രാസിൽ സെയിൽ ടാക്സ് വെച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് ചില കച്ചവടക്കാർ ഇങ്ങോട്ടു വരാൻ പോകുന്നു എന്നു് ഒരു മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ കൊച്ചി രാജ്യത്തിലെ കച്ചവടക്കാരിൽനിന്നു ധാരാളം ആദായം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുകൂടി ഇതു് ഉപകരിക്കുന്നതാണു്. ഈ പരിതസ്ഥിതിയിൽ ഇതിനെ ഈ സഭ മുഴുവൻ അനുകൂലിക്കേണ്ടതാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): You want to scare them away.

Mr. C. V. Iyyu (*Kunnamkulam*): The rates are still lower.

ഇതിനെ അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന കക്ഷിയിലെ ചില മെമ്പർമാർ എതുത്തതിൽ ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെടുന്നു.

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന കക്ഷി ഗവൺമെൻറാണ്.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: കൊച്ചിൻ കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയും ഗവൺമെൻറും കൂടിയതാണ് ഇപ്പോൾ അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന കക്ഷി. കൊച്ചിൻ കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു ജനകീയ താല്പര്യങ്ങളെ അനുകൂലിക്കുന്ന ചില മെമ്പർമാർ, അഡ്വർ മെമ്പർ, മുകുന്നത്തു കാവു മെമ്പർ മുതലായ ആളുകൾ ഈ ഭേദഗതിയെ എതുത്തതിൽ വളരെ സങ്കടമുണ്ടെന്നാണ്. (ചിരി). അവരെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന സ്ഥാപനത്തിലെ സ്ഥാപിതതാല്പര്യക്കാരുടെ ശക്തിയാണ് അവർക്കു മാറ്റം വരുത്തിയതു്. ഈ നിലയിൽ അവരുടെ സ്വന്തം അഭിപ്രായംപോലും പ്രകടിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കാതെവന്നതിൽ ഞാൻ വളരെ സങ്കടപ്പെടുന്നു. ഇതോക്കുമ്പോൾ ഞാൻ ഒരു കക്ഷിയിലും പെടാതിരുന്നതിൽ എന്നെത്തന്നെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഈ ടാക്സ് ചുമത്തുന്നതിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന പണംകൊണ്ടു പലേ നല്ലകാര്യങ്ങളും ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കും. വില്ലേജുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, എല്ലാതരം ശിപായിമാർ, പോലീസുകാർ, എക്സൈസുകാർ, മുതലായ കീഴ്ജീവനക്കാർക്ക് ഓരോരുത്തർക്കും ഓരോ ഉദ്യോഗക്കയറ്റമെങ്കിലും മമ്പളം കൂടുതൽ കൊടുപ്പാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ഗവൺമെൻറിനു പണമില്ലെന്നു പറയും. ഇപ്പോൾ സാധുക്കളായ അഞ്ചൽ മാസ്റ്റർമാർക്കു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്റ്റാമ്പു കമ്മീഷൻ എടുത്തുകളഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ ഇനത്തിൽ ഏ, ഠ ാ രൂപയാണ് ഗവൺമെൻറിനു വരുമാനമുള്ളതു്. ബ്രാഞ്ച് അഞ്ചൽമാസ്റ്റർമാരുടെ മമ്പളം നൂരൂപയിൽനിന്നു് വൃരൂപ ആക്കാൻ പോകുന്നതായി കേട്ടു, അതും ഇപ്പോൾ പണമില്ലായ്കയാൽ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ജനങ്ങൾ വളരെ കഷ്ടപ്പെട്ടും ബുദ്ധിമുട്ടിയും പല ഇനങ്ങളിലായി നികുതി കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. വെട്ടുകല്ലും, കരിങ്കല്ലും വെട്ടിയെടുക്കുന്ന വഴിയിൽ എതുയോ തുച്ഛമായ സംഖ്യയാണ് ഗവൺമെൻറിനു കിട്ടുന്നതു്. അങ്ങിനെയുള്ളവയിൽ ചില നികുതികൾ എടുത്തുകളഞ്ഞാൽ സാധുക്കളായ ആളുകൾക്കു രക്ഷയുണ്ടാകും. ഈ ബിൽ സ്വീകരിച്ചുകിൽ ഇതുമൂലം കിട്ടുന്ന പണംകൊണ്ടു സാധുക്കൾക്കു് എന്തെങ്കിലും രക്ഷചെയ്യാമായിരുന്നു. എതായാലും പ്രസിഡെണ്ടു് അവർകൾ തൊല്ലാവസാനം ഈ കാര്യം വീണ്ടും ആലോചിക്കാമെന്നു ഒരു അഷ്വറൻസു തന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് ഞാൻ തല്ക്കാലം ഈ ബിൽ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

The Cochin Kuries Act Amendment Bill (section 4).

Mr. M. Sivarama Menon (*Ernakulam*): Sir, I am not moving this Bill, but only the next.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly